0] PETER DAVIS (1984) Letter to Joel De Mott and Jeff Kreines, 11 October 1984.
1] WARREN VANDER HILL (1982) The Middletown Film Project: reflections of an 'academic humanist', pp. 58–59.
2] PETER DAVIS (1984) Letter to Joel De Mott and Jeff Kreines, 11 October 1984.
3] Ibid., WARREN VANDER HILL (1982) The Middletown Film Project: reflections of an 'academic humanist', pp. 50, 59.
4] PETER DAVIS (1984) Letter to Joel De Mott and Jeff Kreines, 11 October 1984.
5] Ibid., Vander Hill dates the Xerox decision in January while Davis says it was made final in December. From Davis' vantage point, the date is significant because of his claim that Xerox decided to pull out before they saw any footage of *Seventeen*.
6] Ibid.
7] Ibid.
8] I was a member of the board at the time, and Jim Needham never brought up the subject of *Seventeen* and his actions.
9] WARREN VANDER HILL (1982) The Middletown Film Project: reflections of an 'academic humanist', p. 60.
0] *TV Guide*, 13 March 1982, p. A-1.
1] WARREN VANDER HILL (1982) The Middletown Film Project: reflections of an 'academic humanist', pp. 60–61.
2] Ibid., PETER DAVIS (1984) Letter to Joel De Mott and Jeff Kreines, 11 October 1984.
3] Ibid.
4] *Los Angeles Times*, 27 March 1983, p. 8.

ight W. Hoover is Professor of History and Director of the Center for Middletown Studies, Ball State versity. He was the originator and first project director of the Middletown film project. He has also produced ideotape entitled 'My Grandfather's Middletown' which was nominated for an Erik Barnouw Award.

German University Dissertations with Motion Picture Related Topics: 1910–1945

WILLIAM URICCHIO, *School of Communications, Pennsylvania State University*

Between 1910 and the end of the Second World War, over 200 doctoral dissertations on film were approved by German universities and institutes. Topics were as wide ranging as the divisions issuing the degrees: faculties in philosophy, jurisprudence, medicine and theology, together with those in technical and even veterinary institutions.

The accompanying list of dissertations follows the entry format used in the *Jahres-Verzeichnis der an den Deutschen Universitaeten erscheinenen Schriften.* It has been compiled by combing through this annual publication (volumes 16–64, 1900–1948), and cross-checking with bibliographic sources like Hans Traub's *Das deutsche Film-schriftum* and trade papers like *Film-Kurier* [1].

Of the several trends evident simply through degree-area analysis and periodicity, two are notable. One regards the growing attention to film studies as evidence of broader changes in German education during the early decades of the twentieth century. The other concerns the more refined relationship between developments and emphases in film studies and their socio-political context.

The transition to the twentieth century was a period of great strain for the German university. Kaiser Wilhelm II's efforts and the educational reform movement following the 1880s led to a democratization of secondary education, and ultimately, higher education. But the changes, although inevitable, were not always embraced by the university establishment.

Two examples demonstrate the implications of the reforms on higher education. First, and perhaps most evident, was the rapid growth of university enrollments. In 1900, non-classical schools were declared the equivalent of the exclusive Gymnasia, giving practically all graduates of a Realgymnasium and Oberrealschule the right to enroll at university. The impact on university enrollments was dramatic, with 1400 students in 1870, 21,000 in 1880, 61,000 in 1914, and 72,000 in 1918 [2].

Along with this increased population base came a broadening (or, as some in the educational establishment would argue, a perversion) of the areas for academic inquiry. The identification of university with the traditionally cultivated sector of society began to fade as notions of pure learning gave way to 'technical intrusion' and 'functionalism'. One measure of this was the granting of the Prussian Technical Institute's right to confer the doctorate in 1899. By 1914, enrollments in technical institutes reached 11,000. Another measure was the acceptance and steady growth of doctoral work with film.

The 1920s brought great debate over the relative emphasis and function of academic work, particularly on the university level. The modernist transformations so apparent

in daily life were countered by strongly conservative reactions within the academic community. Ironically, the post-1933 developments initially supported by many conservative academics ultimately led to the antithesis of their expectations—an invigoration of specialised technical, pragmatic studies.

Academic work in film largely reflects these trends, together with the growing cultural visibility and economic significance of the film medium. Using three rough periods—the appearance of the first film dissertation to the end of Imperial Germany (1910–1918), the Weimar Republic (1919–1932), and the National Socialist epoch (1933–1945)—a steady increase in film dissertations is evident. Between 1910 and 1918, nine were approved, between 1919 and 1932, 84, and between 1933 and 1945, 114 were produced. More telling is the shift of dissertations in film relative to total dissertation output. Between 1919 and 1932, film topics made up an average of .073% of total dissertations; between 1933 and 1943, the average nearly doubled to .145%.

This tendency, reflected simply by the inclusion and growth of film as an area for academic investigation, can be refined if one examines the shifts of film dissertation frequency within various degree categories. Obviously societal factors like the development of legal codes for the new film medium or the comprehension of its rapidly growing economic status had an overriding influence on these contours. The early dominance and subsequent steady decline of film topics in jurisprudence, for example, reflects the emergence and refinement of copyright statutes. But there is an equally clear sense in which growing educational trends towards specialization and applied studies were reflected in the increased frequency of dissertations in technical and medical areas. As well, however, a pronounced increase in degrees from philosophy faculties is evident in the National Socialist period.

Table I outlines both the percentile and numerical frequency of topics in the major degree areas [3].

Table I.

	1910–1918	1919–1932	1933–1945
Jur. Diss.	66.7% (6)	30.9% (26)	13.2% (15)
Phil. Diss.	22.2 (2)	21.4 (18)	35.1 (40)
R.- u. staatswiss.	0	29.8 (25)	20.2 (23)
Wirtsch. u. soz.	11.1 (1)	7.1 (6)	3.5 (4)
Te H	0	4.8 (4)	12.3 (14)
R.- u. wirtsch.	0	3.6 (3)	5.3 (6)
Med.	0	1.2 (1)	6.1 (7)
Other	0	1.2 (1)	4.4 (5)

Remarkable material is available in these dissertations, evident as much through their research and references as through their limits.

Some, like Emilie Altenloh's 1913 'Zur Soziologie des Kino: Die Kino-Unternehmung und die sozialen Schichten ihrer Besucher' (written under Professor Alfred Weber at Heidelberg), provide a compelling data-base for audience composition and perceptions. Altenloh provides a comparative subject breakdown of films in distribution (1912) in the USA, France, Italy and Germany, and goes on to analyse 2400 viewer questionnaire responses on a matrix formed by participant age, class and occupation. As well, the perceptions of members of the film industry, the role of

special interest groups, and the fabric of legal restrictions underlying distribution and exhibition, are all accounted for in this portrait of film's early situation.

Others, like Rudolf Harms' 1925 'Untersuchungen zur Aesthetik des Spielfilms', Hartwig von Behr's 1942 'Kunst und Film,' and particularly Karl Goetz's 1938 'Der Film als Journalistisches Phaenomen', reflect the ongoing academic debate over appropriate methodology and placement of film studies within the academic system.

Victor Schamoni's 1936 'Das Lichtspiel. Moeglichkeiten des Absoluten Films' and studies like Reinhold Holtz's 1940 'Die Phaenomenologie und Psychologie des Trickfilms' are significant complements, and even correctives, to post-war perspectives on German avant-garde developments in film.

And, sources like Gertraude Bub's 1938 'Der deutsche Film im Weltkrieg und sein publizistischer Einsatz', Hans-Joachim Giese's 1941 'Die Film-Wochenschau im Dienste der Politik,' and Hedwig von Grolman-Traub's 1945 'Die Verflechtung der publizistischen Fuehrungsmittel "Zeitung" und "Film" und ihre soziologischen Wechselwirkungen,' like so many others, are informed period perceptions of film's social impact and role.

This is a work in progress, and I would appreciate learning of any additional cites.

Correspondence: Dr William Uricchio, School of Communications, 215 Carnegie Building, Pennsylvania State University, University Park, PA 16802, USA.

NOTES

[1] *Jahres-Verzeichnis der an den Deutschen Universitaeten erscheinenen Schriften*, vols 25–51 (Berlin, Verlag von Behrend & Co., 1909–1935); vols 52–59 (Leipzig, Verlag des Boersenvereins der deutschen Buechhaendler zu Leipzig, 1936–1943); vol 60 (Leipzig, VEB Verlag fuer Buch- und Bibliothekswesen, 1962); vols 61–64 (Leipzig, Boersenverein der deutschen Buechhaendler zu Leipzig, 1951). H. TRAUB & H. W. LAVIES *Das deutsche Filmschriftum* (Leipzig, Verlag Karl Hiersemann, 1940).

[2] F. RINGER (1969) *The Decline of the German Mandarins*, p. 52 (Cambridge, Mass., Harvard University Press).

[3] Several irregularities should be noted:

First, dissertation publication is the most apparent variable. Particularly during periods of economic crisis many dissertations were simply typed or handwritten, and not published. Publication, however, was the rule, making contemporary access much easier.

Secondly, as the citations indicate, there is sometimes a discrepancy between the date of the writing and approval of a dissertation and the awarding of the degree. In some cases, this break is several years long.

Finally, between 1933 and 1945 there was a partial reorganisation of disciplines and faculties, and the pool of dissertations represented in the *Jahres-Verzeichnis* included those from some universities in occupied countries. Both of these factors figure minimally in the breakdown.

Appendix

1910: Hans WERTH: Oeffentliches Kinematographen-Recht
(Hannover: Hoeltje, 1910 58 S.)
Erlangen, Jur. Diss. v. 22. Okt. 1910 U11.885
1912: Hans MUELLER-SANDERS: Die Kinematographenzensur in Preussen
(Borna-Leipzig: Noske, 1912 136 S.)
Heidelberg, Jur. Diss. v. 11. Dez. 1912. U12.5609
1913: Fritz MANASSE: Die rechtlichen Grundlagen der Theater- und Kinematographenzensur
(Greifswald: Abel, 1913 89 S.)
Greifswald, Jur. Diss. v. 5. Aug. 1913. U13.659

1913: Alfred SCHUETZE: Kinematographisches Urheberrecht. Ein Beitr. z. Lehre v. Kinematographenrecht
(Borna-Leipzig: Noske, 1913 50 S.)
Leipzig, Jur. Diss. v. 29. Nov. 1913. U13.1070
1914: Alfred BERTRAM: Der Kinematograph in seinen Beziehungen zum Urheberrecht
(Leipzig: O. Wigand, 1914 70 S.; auch Muenchen: Duncker & Humblot)
Leipzig Jur. Diss. v. 24. Feb. 1914 U14.849
1914: Emilie ALTENLOH: Zur Soziologie des Kino. Die Kino-Unternehmung und die sozialen Schichten ihrer Besucher
(Leipzig: Spamer, 1914 102 S.; auch als: Schriften z. Sociol. d. Kultur. Bd. 3)
Heidelberg, Phil. Diss. v. 10. Feb. 1914. U14.3845
1915: Paul SCHULZ: Neue Bestimmungen der Konstanten der Fallgesetze in der nassen Aufbereitung mit Hilfe der Kinematographie und Betrachtungen ueber das Gleichfaelligkeitgesetz
(Borna-Leipzig: Noske, 1914 87 S.)
Dresden TeH., Diss. v. 1915 (7 Aug. 1914). U15.2541
1919: Otto BOEHM: Vertraege im Filmgewerbe, insbesondere die Filmpacht, die Filmlizenz und der Filmserienvertrag
(Borna-Leipzig: Noske, 1919 79 S.)
Leipzig, Jur. Diss. v. 29. Juli 1919 U19.630
1921: Eugen OTTOW: Die Rechte der Polizei im Theaterwesen «nebst e. Anhang ueber d. Lichtspielrecht»
[Maschinenschrift, 109 S.]
Auszug: Koenigsberg i.P.: Vereinsdr., 1921
Koenigsberg, Jur. Diss. v. 8. Juli 1921. U21.1066
1921: Kurt MERKEL: Das Recht des Lichtspielgesetzes vom 12. Mai 1920—nach seiner Entwicklung in Preussen dargestellt
[Maschinenschrift, 104 S.]
Leipzig, Jur. Diss. v. 19. Maerz 1921. U21.1292
1921: Kurt MORENZ: Unterliegen die Kinematographentheater einer Konzession und widersprechen die die vorzufuehrenden Films betreffenden zensurpolizeilichen Vorschriften den Bestimmungen der Reichsgewerbeordunung?
[Maschinenschrift, 63 S.]
Leipzig, Jur. Diss. v. 25. Nov. 1918 (1921). U21.1301
1921: Heinrich Moritz MUELLER: Kinematograph und Gewerbefreiheit im deutschen Reich und in der Schweiz
[Maschinenschrift, 138 S.]
Leipzig, Jur. Diss. v. 18. Dez. 1920 (1921) U21.1304
1921: Hermann LEFRANC: Das deutsche Filmgewerbe
[Maschinenschrift, 238 S.]
Auszug in: Jahrbuch d. Phil. Fak. Heidelberg. 1920–21, T.2, S. 57–59.
Heidelberg, Phil. Diss. v. 5. Maerz 1921. U21.6829
1922: Hans SCHAEFFER: Das Urheberrecht am Film
[Maschinenschrift, 58 S.]
Auszug: Breslau: Breslau Genoss.-Buchdr., 1922.
Breslau, R.- u. staatswiss. Diss. v. 30. Sept. 1922. U22.1234
1922: Franz Emil MEYER: Die Besteuerung des Lichtspielgewerbes durch die deutschen Grosstaedte. Ein Beitr. z. Lehre vom sozialpol. Nebenzweck d. Besteuerung
(Teildr.) Greifswald: Hartmann, 1922 19 S.
Greifswald, R.- u. staatswiss. Diss. v. 1. Nov. 1922. U22.3658
1922: Walter MERKEL: Die Filmzensur
[Maschinenschrift, 77 S.]
Leipzig, Jur. Diss. v. 24. Nov. 1921 (1922). U22.7046
1922: Artur POBBIG: Film und Recht am eigenen Bilde
[Maschinenschrift, 80 S.]
Leipzig, Jur. Diss. v. 12. Dez. 1921 (1922). U22.7058
1922: Walter BLOEM: Das Lichtspeil als Gegenstand der aesthetischen Kritik
[Maschinenschrift, 251 S.]
Tuebingen, Phil. Diss. v. 25. Nov. 1921 (1922). U22.9515

1922: Fritz BAUER: Filmprivatrecht
[Maschinenschrift, 101 S.]
Wuerzburg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 4. Sept. 1922. U22.9613
1922: Alban REHM: Recht der Kinematographie
[Maschinenschrift, 103 S.]
Wuerzburg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 23. Mai 1922. U22.9900
1923: Werner BERNSTEIN: Der Filmautor und seine urheberrechtlichen Befugnisse
[Maschinenschrift, 94 S.]
Auszug: Berlin: Scherl, 1923.
Breslau, R.- u. staatswiss. Diss. v. 20. Jan 1923. U23.999
1923: Herbert GOETZ: Das literarische Urheberrecht am Film
[Maschinenschrift, 91 S.]
Auszug: Charlottenberg: Pincus, 1923.
Breslau, R.- u. staatswiss. Diss. v. 5. Juni 1923. U23.1041
1923: Karl ZIMMERSCHIED: Die deutsche Filmindustrie, ihre Entwicklung, Organisation und Stellung im deutschen Staats-undWirtschaftsleben
(Stuttgart: Poeschel, 1922 163 S.)
Frankfurt, Wirtsch.- u. sozialwiss. Diss. v. 30. Dez. 1922 (1923). U23.2391
1923: Julius JOSEPH: Die Polizei in ihren besonderen rechtlichen Beziehungen zum Theater und Film
[Maschinenschrift, 90 S.]
Auszug in: Auszuege aus den d. Jur. Fak. Giessen vorgelegten Diss. II, S. 71–74.
Giessen, Jur. Diss. v. 22. Nov. 1922 (1923). U23.3327
1923: Werner KOETHER: Die Entwicklung des deuschen oeffentlichen Lichtspielrechts unt. bes. Beruecks. d. Lichtspielgesetzes vom 12. Mai 1920
[Maschinenschrift, 163 S.]
Goettingen, R.- u. staatswiss. Diss. v. 26. April 1923. U23.3966
1923: Rudolf GROEPLER: Das Recht der Bearbeitung im literarisch-musikalischen Urheberrecht unt. bes. Beruecks. des Filmrechts
[Maschinenschrift, 67 S.]
Auszug: Oranienburg b. Berlin: Moeller, 1922.
Halle, R.- u. staatswiss. Diss. v. 24. Mai 1923. U23.4847
1923: Alfred LOEW: Die Vergnuegungssteuer wirtschaftlich und soziologisch betrachtet «m. bes. Beruecks. der Kino- u. sportbesteuerung»
[Maschinenschrift, 152 S.]
Heildelberg, Phil. Diss. v. 31. Jan. 1923. U23.5768
1923: Helmut ALEXANDER: Technik und Wirtschaft des deutschen Filmverleihgeschaeftes
[Maschinenschrift, 126 S.]
Auszug: o.O. (1923).
Jena, Phil. Diss. v. 2. Maerz 1923. U23.6219
1923: Kurt FELLBAUM: Die Organization der deutschen Filmindustrie
[Maschinenschrift, 121 S.]
Auszug in: Promotionen d. W. u. s. Fak. Koeln, H. 7, S.87–88.
Koeln, Wirtsch.- u. sozialwiss. Diss. v. 28. Juli 1923. U23.6903
1923: Freidrich NIER: Das deutsche Filmgewerbe, insbes. d. Lichtspielgewerbe in Sachsen
[Maschinenschrift, 264 S.]
Auszug in: Jahrbuch d. Phil. Fak. Leipzig. 1922, 2. S.34–35.
Leipzig, Phil. Diss. v. 23. Mai 1922 (1923). U23.8532
1923: Paul ROHNSTEIN: Beitraege zur wirschaftlichen Entwicklung der deutschen Filmindustrie «unt. bes. Beruecks. d. Kinematographen-theatergewerbes»
[Maschinenschrift, 137 S.]
Wuerzburg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 18. Okt. 1923. U23.10706
1924: Ernst RAAB: Statistik und Kritik des deutschen Filmgeschaefts
[Maschinenschrift, 65 S.]
Frankfurt, Wirtsch.- u. sozialwiss. Diss. v. 6. Juli 1923. U24.2399
1924: Ernst Theophil THUN: Die Filmindustrie als wirtschaftliche Erscheinung
[Maschinenschrift, 208 S.]
Jena, R.- u. wirtschafswiss. Diss. v. 25. Juni 1924. U24.5351

1924: Georg DITTMAR: Urheberrecht im Filmgewerbe
[Maschinenschrift, 85 S.]
Wuerzburg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 15 Juli 1924. U24.8896
1925: Siegfried BOSCHAN: Vertraege zwischen Filmfabrikanten und Schriftstellern
[Maschinenschrift, 305 S.]
Auszug: Berlin-Schoeneberg: Brandenb. Buchdr. u. Verlagsanst.
Breslau, R.- u. staatswiss. Diss. v. 2. Maerz 1925. U25.654
1925: Reinhold SELIGMANN: Der urheberrechtliche Schutz des Films nach deutschem Recht
[Maschinenschrift, 79 S.]
Erlangen, Jur. Diss. v. 27. Okt. 1921 (1925). U25.1523
1925: Wilhelm SEEHAUS: Das Lichtspielgesetz, seine Gesch. u. seine verwaltungsrechtl. Grundgedanken
[Maschinenschrift, 55 S.]
Auszug: o.O. (1925)
Goettingen, R.- u. staatswiss. Diss. v. 12. Febr. 1925. U25.3536
1925: Erich DAHMS: Film und Filmindustrie in ihrer volkswirtschaftl. u. kulturell. Bedeutung
[Maschinenschrift, 104 S.]
Auszug: Greifswald (1925)
Greifswald, R.- u. staatswiss. Diss. v. 9 Juli 1925. U25.3744
1925: Hans FATH: Theater- und Lichtspiel- «Polizei» Zensur im Deutschen Reich
[Maschinenschrift, 168 S.]
Heidelberg, Jur. Diss. v. 30. Jan 1925. U25.4527
1925: Herbert PRIMUS: Die polizeilichen Beschraenkungen des Kinematographengewerbes
[Maschinenschrift, 133 S.]
Auszug in: Jenaer jur. u. wirtschaftswiss. Doktorarbeiten 1924–1926, S. 172–173.
Jena, R.- u. wirtschaftswiss. Diss. v. 20. Mai 1925. U25.4880
1925: Erich HIRSCHFELD: Schauspieler und Film
[Maschinenschrift, 75 S.]
Leipzig, Jur. Diss. v. 16. Mai 1924 (1925). U25.6083
1925: Rudolf HARMS: Untersuchungen zur Aesthetik des Spielfilms
[Handscrift, 116 S.]
Leipzig, Phil. Diss. v. 6. Juli 1922 (1925). U25.6540
1926: Else KOFFKA: Zur Lehre vom Urheberrecht am Film
[Maschinenschrift, 78 S.]
Auszug: Berlin: Ebering, 1925.
Berlin, Jur. Diss. v. 26. Mai 1925 (1926). U26.13
1926: Max FRIELAENDER: Film und Urheberrecht
[Maschinenschrift, 121 S.]
Erlangen, Jur. Diss. v. 3. Maerz 1926. U26.941
1926: Karl ROSENBAUM: Das Lichtspeilgesetz vom 12. Mai 1920. Ein Beitr. z. Gesch. u. zum Wesen d. Filmzensur
[Maschinenschrift, 61 S.]
Auszug in: Auszuege aus d. d. Jur. Fak. d. Univ. Giessen vorgelegten Diss. V. S. 36–38.
Giessen, Jur. Diss. v. 20. Mai 1924 (1926). U26.2050
1926: Ulrich BUENGER: Das Recht der Filmdarsteller
[Maschinenschrift, 112 S.]
Auszug: o.O., 1921.
Goettingen, R.- u. staatswiss. Diss. v. 1. Aug. 1921 (1926). U26.2332
1926: Werner FREHSE: Der Verfilmungsvertrag. Seine Grundlagen u. s. Rechtsnatur. Ein Beitr. z. Urhebervertragsrecht
[Maschinenschrift, 97 S.]
Auszug: Kiel: Kieler Zeitung, 1925.
Keil, R.- u. staatswiss. Diss. v. 19. Nov. 1926. U26.4100
1926: Walter PAHL: Die psychologischen Wirkung des Films unt. bes. Beruecks. ihrer sozialpsychol. Bedeutung
[Maschinenschrift, 163 S.]
Leipzig, Phil. Diss. v. 20. Juli 1926. U26.5250

1926: Hans BRINKMANN: Die Grundlagen der Kinobesteuerung in Deutschland, m. bes. Beruecks. d. preuss. Gesetzgeb.
[Maschinenschrift, 148 S.]
Auszug: o.O. (1926).
Muenster, R.- u. staatswiss. Diss. v. 5 Mai 1926. U26.5872
1926: Norbert GRUENAU: Die finanzielle und wirtschaftliche Entwicklung der Filmindustrie in Deutschland
[Maschinenschrift, 93 S.]
Auszug: Berlin: v. Malottky, 1926.
Muenster, R.- u. staatswiss. Diss. v. 19. Mai 1926. U26.5896
1926: Franz HAYLER: Die deutsche Filmindustrie und ihre Bedeutung fuer Deutschlands Handel
[Maschinenschrift, 191 S.]
Wuerzburg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 3. Sept. 1925 (1926). U26.6682
1926: Gerhard ZEIDLER: Ueber mechanische und chemische Eigenschaften von Farbfilmen. Ein. Beitr. z. Kolloidchemie d. Farbfilm
[Maschinenschrift, 93 S.]
Auszug: Charlottenberg: Hoffman, 1926.
Berlin Te H., Diss. v. 26. Feb. 1926. U26.6968
1926: Martin RIKLI: Abhaengigkeit der Entflammbarkeit photographischer Zelluloidfilms vom chemischen Alter
[Maschinenschrift, 156 S.]
Dresden Ti H., Diss. v. 27. Maerz 1923 (1926). U26.7234
1926: Karl WALTER: Der Bewegungsablauf an den freien Gliedmassen des Pferdes im Schritt, Trab und Galopp nach kinematographischen Aufnahmen dargestellt
(Berlin: Springer, 1925. S. 316–352.)
Berlin, Te H., Diss. v. 31. Maerz 1925 (1926). U26.7860
1927: Fritz MEYER: Kunstgewerbe und oekonomisches Prinzip. «Der Aufbau der Filmindustrie»
[Maschinenschrift, 161 S.]
Auszug in: Jahrbuch d. Diss. d. Phil. Fak. Berlin 1923–24, II, S. 98–103.
Berlin, Phil. Diss. v. 8. Maerz 1924 (1927). U27.306
1927: Johann-Friedrich RAUTHE: Der Aufbau der deutschen Filmindustrie unt. bes. Beruecks. d. Konzentrationsbeweg. d. neuesten. Zeit
[Maschinenschrift, 91 S.]
Auszug in: Jahrbuch d. Diss. d. Phil. Fak. Berlin 1921–22, II, S. 147–158.
Berlin, Phil. Diss. v. 13. Okt. 1922 (1927). U27.347
1927: Helmut STAMMLER: Kapital- und Preisbildung in der Filmindustrie ausschl. d. Lichtspielgewerbes
[Maschinenschrift, 113 S.]
Auszug in: Jahrbuch d. Diss. d. Phil. Fak. Berlin 1921–22, II, S. 193–197.
Berlin, Phil. Diss. v. 21. Maerz 1922 (1927). U27.406
1927: Margarethe ERFFA: Freiin v.: I diritti d'autore in materia cinematografica
(Roma: Societa ital. per gli studi di dritto industr., 1926, 72 S.)
Freiburg i. B., R.- u. staatswiss. Diss. v. 7. Jan 1927. U27.1403
1927: Heinrich SCHUEEN: Geographischer Lehrfilm und Moderne Geographie. Eine method.- krit. Unters.
(Greifswald: Hartmann, 1927. 79 S.)
Greifswald, Phil. Diss. v. 14. Nov. 1927. U27.2239
1927: Johannes VIEWEG: Die Stufen der geistigen Entwicklung. Eine Unters. z. Aussagepsychol. an Erwachsenen u. Kindern m. Hilfe d. Kinematographen
Leipzig, Phil. Diss. v. 30. Juni 1918 (1927). U27.4159
1927: Hans LAUSSER: Sozialoekonomische Untersuchungen zur Filmwirtschaft m. bes. Beruecks. d. Muenchener Filmgewerbes
[Maschinenschrift, 152 S.]
Muenchen, Staastswirtsch. Diss. v. 3. Feb. 1926 (1927). U27.4434
1927: Fritz CRAMER: Das Urheberrecht auf dem Gebiete des Lichspielwesens
[Maschinenschrift, 100 S.]
Tuebingen, R.- u. wirtschaftswiss. Diss. v. 23. Maerz 1927. U27.5156
1927: Ulrich KEYSER: Die deutsche Filmindustrie. Entwicklung, Aufbau und volkswirtschaftliche Bedeutung
[Maschinenschrift, 336 S.]
Tuebingen, R.- u. wirtschaftswiss. Diss. v. 15. Feb. 1921. (1927) U27.5186

1928: Rolf GUENTHER: Jugendschutz im Lichtspielrecht
[Maschinenschrift, 160 S.]
Auszug: Wernigerode: Broeschen, 1927.
Breslau, R.- u. staatswiss. Diss. v. 20. Sept. 1927 (1928). U28.1130

1928: Bernhard KUENZIG: Der Verlagsvertrag des Filmrechts
(Eilenburg: Offenhauer, 1928. 62 S.)
Heidelberg. Jur. Diss. v. 11. Okt. 1928. U28.3268

1929: Alexander GESSNER: Film und Wirtschaft
(Hoffnungsthal-Koeln: Pilgram, 1928. 256 S.)
Koeln, Wirsch.- u. sozialwiss. Diss. v. 27. Juli 1927 (1929). U29.3744

1929: Irmalotte Lewinsky geb. GUTTMANN: Ueber die Nachfrage auf dem Filmmarkt in Deutschland
(Berlin: Wolffsohn, 1928. 78 S.)
Koeln, Wirtsch.- u. sozialwiss. Diss. v. 14. Dez. 1927 (1929). U29.3747

1929: Kurt ANDERSEN: Ueber die deutsche Filmindustrie und ihre volkswirtschaftliche Bedeutung unt. Beruecks. ihrer internationalen Beziehungen
(Muenchen: Weiss, 1929. 79 S.)
Muenchen, Staatswirtsch. Diss. v. 30. Nov. 1927 (1929). U29.4778

1930: Gerhard ZADDACH: Der literarische Film. Ein Beitr. z. Gesch. d. Lichtspielkunst
(Berlin: Funk, 1929, 76 S.)
Breslau, Phil. Diss. v. 12. April 1929 (1930). U30.1374

1930: Josef SAILER: Das deutsche oeffentliche Lichtspielrecht unt. bes. Beruecks. d. bayer. Verhaeltnisse
(Coburg: Tageblatt-Haus, 1930. 100 S.)
Erlangen, Jur. Diss. v. 23 Aug. 1930. U30.1583

1930: Hermann FINKELSTEIN: Das Recht des Buehnen- und Filmschauspielers auf Beschaeftigung nach dt. u. oesterr. Recht
(Berlin: Hobbing, 1930. 123 S.; auch als: Schriften d. Inst. f. Arbeitsrecht an d. Univ. Leipzig, H. 22.)
Heidelberg, Jur. Diss. v. 10. Maerz 1930. U30.3582

1930: Christoph WOLFF: Urheberrechtliche Studien zum Film
(Koenigsberg Pr.: Graefe & Unzer, 1928. 75 S.)
Koenigsberg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 1. Nov. 1929 (1930). U30.4540

1930: Erwin HIRSCH: Film-Verwertungs-Vertraege
(Berlin: Funk, 1930. 127 S.)
Leipzig, Jur. Diss. v. 24. April 1930. U30.4702

1930: Hans-Christoph WOHLRAB: Ueber ein Verfahren zur photographischen Aufzeichnung elektrischer und akustischer Vorgaenge
(Weida i. Thuer.: Thomas & Hubert, 1930. 47 S.)
Leipzig, Phil. Diss. v. 21. Juni 1930. U30.5103

1930: Ludwig WARMUTH: Vom Manuskript zum Lichtspieltheater. «Eine betreibswirtshaftliche Studie»
(Muenchen: Buchner, 1930. 132 S.)
Muenchen TeH., Diss. v. 11. Juli 1929 (1930). U30.6939

1931: Ernst DEGNER: Kinematographische Darstellungen im Dienste der sozialen Hygiene
[Maschinenschrift, 65 S.]
Berlin, Med. Diss. v. 15. Sept. 1928 (1931). U31.189

1931: Fritz OLIMSKY: Tendenzen der Filmwirtschaft und deren Auswirkung auf die Filmpresse
(Berlin: Berliner Boersen-Zeitung, 1931. 87 S.)
Berlin, Phil. Diss. v. 17. Juli 1931. U31.944

1931: Edwin H. WEINWURM: Der Filmverleih in Deutschland
(Wuerzburg: Bavaria, 1931. 92 S.)
Berlin, Phil. Diss. v. 24. Juli 1931. U31.1031

1931: Max HORSTER: Die Vertraege des Filmverleihers und ihr Schicksal bei Zahlungsunfaehigkeit
(Bonn: Duckwitz, 1931. 34 S.)
Bonn, R.- u. staatswiss. Diss. v. 5. Mai 1931. U31.1120

1931: Wolf WASSERMEYER: Das Urheberrecht am Tonfilm
(Bonn: Duckwitz, 1930. 40 S.)
(Bonn, R.- u. staatswiss. Diss. v. 30. Sept. 1930 (1931). U31.1147

1931: Ernst WALTUCH: Filmzensur und Strafrecht
(Dueren Rhld.: Hamel, 1930. 48 S.)
Koeln, Rechtswiss. Diss. v. 25 Juli 1930 (1931). U31.4751

1931: Arnuf GNAM: Der Film in seiner Bedeutung als (Werbemittel Auszug. o.O., 1930. 66 S.)
Muenchen, Staatswirtsch. Diss. v. 10. Dez. 1930 (1931). U31.6042

1932: Rahel LIPSCHUETZ: Der Ufa-Konzern. Geschichte, Aufbau und Bedeutung im Rahmen d. dt. Filmgewerbes
(Berlin: Energiadruck, 1932. 43 S.)
Berlin, Phil. Diss. v. 25. Juli 1932. U32.784

1932: Albert STENZEL: Die Film-Verwertungsvertraege in ihren Beziehungen zum Urheberrecht
(Coburg: Tagebl. Haus, 1931. 95 S.)
Erlangen, Jur. Diss. v. 28. Okt. 1931 (1932). U32.1935

1932: Luitpold WERZ: Das Urheberrecht des Tonfilms im dt., ausl. u. internat. Recht
(Forchheim Ofr.: Mauser, 1932. 68 S.)
Erlangen, Jur. Diss. v. 25. Nov. 1932. U32.1972

1932: Werner ALBITZ: Der Schutz des Urheberrechts beim Tonfilm
(Borna-Leipzig: Noske, 1932. 64 S.)
Freiburg i.B., R.- u. staatswiss. Diss. v. 25. April 1932. U32.2433

1932: Otto FRITZEL: Filmverheih
(Mannheim (-Kaefertal): Brandt, 1932. 61 S.)
Heidelberg, Jur. Diss. v. 23. Juni 1932. U32.4134

1932: Walter SCHMITT: Das Filmwesen und seine Wechselbeziehungen zur Gesellschaft. Versuch. e. Soziol. d. Filmwesens
(Freudenstadt: Kaupert, 1932. 136 S.)
Heidelberg, Phil. Diss. v. 16. April 1932. U32.4285

1932: Alfred KALLMANN: Die Konzernierung in der Filmindustrie, erl. an d. Filmindustrien Deutschlands u. Amerikas
(Wuerzburg: Triltsch, 1932. 46 S.)
Jena, R.- u. staatswiss. Diss. v. 24. Aug. 1932. U32.4408

1932: Herbert Veit SIMON: Die materiellrechtslichen Voraussetzungen der Theater- und Filmzensur
(Berlin: Wolffsohn, 88 S.)
Leipzig, Jur. Diss. v. 15. April 1932. U32.5593

1932: Ernst HORMANN: Zur Theorie der magnetischen Tonaufzeichnung
(Berlin: Springer, 1932. S. 388–403; aus Elektr. Nachr.- Technik 9.)
Dresden Te H, Diss. v. 25. April 1932. U32.8054

1933: Joachim KOLBE: Die Auffuehrung der Tonfilmmusik unter bes. Beruecks. d. v. Reichsjustizministerium ausgearbeiteten Entwurfs e. LUG
(Coburg: Tagebl.-Haus, 1933. 25 S.)
Erlangen, Jur. Diss. v. 24. Mai 1933. U33.2675

1933: Ludwig CELLARIUS: Praeventivpolizei und Repressivmassnahmen insbes. im Lichspielwesen
(Duesseldorf: Nolte, 1933. 95 S.)
Giessen, Jur. Diss. v. 26. Juli 1933. U33.2984

1933: Rene FISCHER: Tonfilm und Filmbegleitmusik. Ihre urheberrechtl. Stellung im geltenden dt. Recht
(Heidelberg: Vereinsdr. Heidelberg, 1932. 54. S.)
Heidelberg, Jur. Diss. v. 16 Mai 1933. U33.3414

1933: Manfred LIEBMANN: Die verwaltungsrechtliche Stellung der Filmpruefstellen und der Filmoberpruefstelle
(Aschaffenberg: Spessartdr., 1933. 69 S.)
Wuertzburg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 7. Juni 1933. U33.4688

1934: Ernst-B. SCHILLING: Grundfragen des Tonfilmrechts fuer Zwangsvollstreckung, Vergleich und Konkurs
(Coburg: Tagebl.-Haus, 1934. 152 S.)
Berlin, Jur. Diss. v. 24. Nov. 1933 U34.39

1934: Fritz LAUTENSCHLANGER: Untersuchungen ueber die durch Filmtransportstoerungen beim Tonfilm hervorgerufenen nichtlinearen Verzerrungen
(Charlottenberg: Studenthaus-Dr., 1934. 41S.)
Berlin Te H, Diss. v. 23. Dez. 1933. U34.199

1934: Paul MUELLER: Ueber relativ Empfindlichkeit verschiedener Roentgen-Filmsorten
(Bonn: Riegel, 1934. 33 S.)
Bonn, Phil. Diss. v. 26. Jan. 1934. U34.311

1934: Hans KIESEWETTER: Urheberrecht und Tonfilm
(Berlin: Boll, 1934. 51 S.)
Marburg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 26. Jan. 1934. U34.1948

1934: Helmut GRAJETZKY: Untersuchungen ueber das Grundgeraeusch bei der Tonfilmwiedergabe nach dem Lichttonverfahren
(Berlin: Springer, 1934. 13 S.)
Auszug: Elektr. Nachr.-Technik, 1934.
Danzig Te H, Diss. v. 27. Juli 1933. U34.3373

1934: Gerhard HEYDENREICH: Das Urheberrecht und die Version beim Tonfilmbild
(Duesseldorf: Nolte, 1934. 60 S.)
Jena, R.- u. wirtschaftswiss. Diss. v. 14. Juli 1934. U34.4199

1934: Kurt ZIMMEREIMER: Die Filmzensur
(Breslau-Neukirch: Kurtze, 1934. 227 S.; auch als: Abh. d. R.- u. staatswiss. Fak. d. Univ. Koenigsb. 5)
Koenigsberg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 13. April 1934. U34.4502

1934: Alois FUNK: Film und Jugend. Eine Unters. ueber d. psych. Wirkungen d. Films im Leben d. Jugendlichen
(Muenchen: Reinhardt, 1934. 173 S.)
Muenchen, Phil. Diss. v. 15. Juni 1934. U34.4973

1934: Constantin CALAVREZO: Ueber den Einfluss von Groessenaenderungen auf die scheinbare Tiefe
(Berlin: Springer, 1934. S. 311–365; aus Psychol. Forsch. 19)
Berlin, Phil. Diss. v. 17. Okt. 1934. U34.5589

1934: Walter POSTENDORFER: Urheberrechte an Inszenierungen. Einschliesslich d. Zulaessigkeit u. Aenderungen am Autorwerk anlaessl. e. Inszenierung «Eine theater-filmrechtl. Studie»
(Dresden: Risse-Verlag, 1933. 60 S.)
Leipzig, Jur. Diss. v. 17. Okt. 1934. U34.7524

1934: Kurt LEMPP: Der Begriff der freien Benutzung eines Werkes im Sinn des P13 LUG m. bes. Beruecks. d. Films
(Schramberg «Schwarzw.»: Gatzer & Hahn, 1934. 97 S.)
Tuebingen, R.- u. wirtschaftswiss. Diss. v. 25. Sept. 1934. U34.8329

1935: Werner SCHOLZ: Die rundfunkmaessige Verbreitung von Tonbildsendungen auf ultrakurzen Wellen in Deutschland
(Berlin: Springer, 1935. 16 S.; aus Elektr. Nachrichten-Technik 12.)
Berlin Te H, Diss. v. 8. Feb. 1935 U35.308

1935: Rudolf ZIMMERMANN: Die Erzeugung von Beleuchtungsfunken fuer Hochfrequenzkinematographie mit Roehrengeneratoren
(Borna-Leipzig: Noske, 1935. 33 S.)
Berlin Te H, Diss. v. 20. Juli 1934. U35.319

1935: Eugen FURBACH: Untersuchungen ueber den Filmlauf im Kinogeraet fuer Bild und Ton
(Dresden: Hille, 1935. 35 S.)
Dresden Te H, Diss. v. 8. April 1935. U35.664

1935: Armand v. ZELEWSKI: Das Urheberrecht auf dem Gebeit der Filmkunst. «Probleme d. kuenftigen Filmrechtes»
(Emsdetten: Lechte, 1935; auch als: Die Schaubuehne 9)
Koeln, Rechtswiss. Diss. v. 5. Maerz 1935. U35.2127

1935: Eduard GOEBEL: Die Rechtsstellung des Tonfilmautors m. bes. Beruecks. d. Konkurses d. Filmunternehmens
(Wuerzburg: Mayr, 1935. 32 S.)
Koeln, Rechtswiss. Diss. v. 28. Juni 1935. U35.4847

1935: Otto BAIER: Beitraege zur Kenntnis filmbildender Stoffe
(Leipzig: Moltzen, 1935. 74 S.)
Leipzig, Phil. Diss. v. 31. Mai 1935. U35.5173

1935: Kurt MAETZIG: Das Rechnungswesen einer Film-Kopieranstalt. Eine betriebswirtschaftl. Studie
(Berlin: Gutenberghaus, 1935. 92 S.)
Muenchen Te H, Diss. v. 17 Juni 1935. U35.5636

1935: Max KULLMANN: Die Entwicklung des deutschen Lichtspieltheaters
(Kallmuenz: Lassleben, 1935. 158 S.)
Nuernberg Hindenburg-H., Diss. v. 9. Febr. 1935. U35.5750

1935: Heinz MOHRMANN: Aufbau und neuere Entwicklung des Filmtheatergewerbes
(Berlin: Begach, 1935. 88 S.)
Berlin, Staatswiss. Diss., v.d.Phil. Fak. genehmigt. 16. Okt. 1935. U35.6376

1935: Gerhardt PASCHKE: Der deutsche Tonfilmmarkt
(Berlin-Charlottenberg: Hoffman, 1935. 160 S.)
Berlin, Staatswiss. Diss., v.d.Phil. Fak. genehmigt. 16. Okt. 1935. U35.6379

1935: Walter STROHM: Die Umstellung der deutschen Filmwirtschaft vom Stummfilm auf den Tonfilm unter dem Einfluss des Tonfilmpatentmonopols
(Freiburg i.B.: Kehrer, 1934. 95S.)
Freiburg i.B., R.- u. staatswiss. Diss. v. 26. Sept. 1935. U35.7066

1935: Herbert HAENCHEN: Filmurheberrecht
(Dresden: Risse-Verl., 1935. 75 S.)
Leipzig, Jur. Diss. v. 12. Okt. 1935. U35.8419

1935: Kaspar RATHGEB: Die Filmindustrie als Problem der Handelspolitik
(Birkeneck: St. Georgsheim, 1935. 133 S.)
Muenchen, Staatswirtsch. Diss. v. 12. Dez. 1935. U35.8671

1936: Gerhard ECKERT: Gestaltung eines literarischen Stoffes in Tonfilm und Hoerspiel
(Berlin: Junker u. Duennhaupt, 1936. 272 S.)
Berlin, Phil. Diss. v. 6. Mai 1936. U36.556

1936: Rolf GOERISCH: Beitraege zur Kenntnis des Grundgeraeusches von Tonfilmen
(Bielefeld: Beyer & Hausknecht, 1936. 40 S.)
Berlin, Phil. Diss. v. 29. Okt. 1936. U36.571

1936: Hanns HELLMICH: Die Finanzierung der deutschen Filmproduktion
[Maschinenschrift, 132 S.]
Breslau, R.- u. staatswiss. Diss. v. 1. Jan. 1936. U36.1643

1936: Eugen KRAEMER-MUENCHEN: Der Schutz des Filmtitels
(Forchheim: Mauser, 1936. 58 S.)
Erlangen, Jur. Diss. v. 30. Juli 1936. U36.2386

1936: Johannes ROGGE: Urheberrechtliche Studien zum Ton-Bildfilm unter bes. Beruecksichtigg. d. Entwurfs
(Leipzig: Jachner & Fischer, 1936. 189 S.)
Erlangen, Jur. Diss. v. 22. Feb. 1936. U36.2458

1936: Walter BURK: Das Lichtspielwesen in Deutschland unter rechtspolitischer Beleuchtung des Lichtspielgesetzes
(Pfungstadt/Hessen: Endler, 1935. 59 S.)
Giessen, Jur. Diss. v. 18. Sept. 1935. U36.3346

1936: George SCHUMANN: Die Urheberschaft am Tonfilm
(Hamburg: Niemann & Moschinski, 1936. 104 S.)
Goettingen, R.- u. staatswiss. Diss. v. 6. Feb. 1936. U36.3637

1936: Wolfgang SPRENKMANN: Zum Filmurheberrecht
(Heidelberg: Carl Winter [Verl.], 1936. 123 S.)
Heidelberg, Jur. Diss. v. 29. Aug. 1936. U36.4827

1936: K. F. ZIMMERMANN: Lichttechnische Untersuchungen ueber Lichtbildprojektion
(Wuerzburg: Triltsch, 1936. 53 S.)
Karlsruhe Te H. Diss. v. 29. Juni 1935. U36.5622

1936: Walter HERZ: Die photo- und kinematographische Industrie Deutschlands in ihrer volkswirtschaftlichen Stellung
(Emsdetten: Lechte, 1936. 103 S.)
Koeln, Wirtsch. u. sozialwiss. Diss. v. 19. Feb. 1936. U36.5890

1936: Walther FREISBURGER: Theater im Film. Eine Untersuchg. ueber d. Grundzuege u. Wandlungen in d. Beziehgn. zwischen Theater und Film
(Emsdetten: Lechte, 1936. 98 S.)
Koeln, Phil. Diss. v. 27. Feb. 1936. U36.6345

1936: Harry ROHWER-KAHLMANN: Aufbau u. Hoheitsbefugnisse der Reichsfilmkammer
(Leipzig: Noske, 1936. 107 S., u.d.T., Die Reichsfilmkammer)
Leipzig, Jur. Diss. v. 7. Aug. 1936. U36.6627

1936: Walter GUTZEIT-MUELLER: Der unlautere Wettbewerb im Filmgewerbe
(Emsdetten: Lechte, 1936. 74 S.)
Muenchen, Jur. Diss. v. 10. Nov. 1936. U36.7621

1936: Rudolf HEFTER: Die moralische Beurteilung des deutschen Berufsschauspielers
(Emsdetten: Lechte, 1936. 98 S.; auch als Die Schaubuehne, Bd. 14)
Muenchen, Phil. Diss. v. 6. Okt. 1936. U36.8252

1936: Victor SCHAMONI: Das Lichtspiel. Moeglichkeiten d. absoluten Films
(Hamm «Westf.»: Reimann, 1936. 92 S.)
Muenster, Phil. Diss. v. 20. Mai 1936. U36.9035

1937: Walter MOEHL: Die Konzentration im deutschen Filmtheatergewerbe
(Berlin: Zentraldr., 1937; auch beim Verl. d. Lichtbildbuehne, Berlin)
Berlin, R.- u. staatswiss. Diss. v. 13. Nov. 1937. U37.103

1937: Heinz LUEBECK: Magnetische Schallaufzeichnung mit filmen u. Ringkoepfen (Mitteilg. aus d. Magnetophonlaboratorium d. AEG)
(Leipzig: Hirzel, 1937. S. 273–296; aus Akust. Zeitschrift. Jhg. 2, H. 6)
Berlin Te H, Diss. v. 23. Feb. 1937. U37.1205

1937: Karl JUENGLING: Zur Kenntnis des Verdunstungsverlaufs von Loesungsmitteln und Loesungsmittelgemischen bei der Bildung von Nitrocellulosefilmen und ueber d. Einfluss d. Loesungsmittel auf Filmstruktur u. Filmeigenschaften
(Braunschweig: Hunold, 1937. 137 S.)
Darmstadt Te H, Diss. v. 20. Dez. 1937. U37.2178

1937: Wolfgang ZARBOCK: Die Filmausfallversicherung nach dem Allgemeinen Versicherungsbedingungen der "Deutschen Film-Versicherungsgemeinschaft 1934"
(Quakenbrueck: Trute, 1937. 72 S.)
Greifswald, R.- u. staatswiss. Diss. v. 17. April 1937. U37.4011

1937: Ernst KETZNER: Optische Gestaltauffassung bei stehendem Bild und Entwicklung im Film
(Greifswald: Adler, 1936. S. 36–98; aus Archiv f. d. ges. Psychologie. Bd. 95.)
Greifswald, Phil. Diss. v. 12. Maerz 1936. U37.4156

1937: Fritz KANZOW: Das Urheberrecht in der Herstellung des Spielfilms
(Berlin: Brandel, 1937. 72 S.)
Jena, R.- u. wirtschaftswiss. Diss. v. 1. April 1937. U37.5487

1937: Adolf KOCHS: Der photographische Intermittenz-Effekt in Abhaengigkeit von der Emulsionsart
(Leipzig: J. A. Barth, 1937. S. 97–115; aus Zeitschrift f. wiss. Photographie, Photophysik u. Photochemie Bd. 36, H. 5.)
Jena, Math-naturwiss. Diss. v. 15. Mai 1937. U37.5690

1937: Hans WOLTER: Zur Optik duenner Metallfilme
(Braunschweig: Vierweg, 1937. S. 269–308; aus Zeitschrift f. Physik, Bd. 105, H. 5–6.)
Kiel, Phil. Diss. v. 20. Mai 1937. U37.5977

1937: Elisabeth BARTH: Die Urheberschaft am Filmwerk
(Koeln: Orthen, 1937. 52 S.)
Koeln, Rechtswiss. Diss. v. 7. Juni 1937. U37.6047

1937: Ilse BOETTCHER: Film und Tageszeitung. Vergleich ihrer Struktur u. Wirkungsmoeglichkeit
(Leipzig: Univ. Verl. Noske, 1937. 86 S.; auch als: Wesen u. Wirkungen d. Publizistik. Bd. 9.)
Leipzig, Phil. Diss. v. 30. Juni 1936. U37.7271

1937: Ewald SATTIG: Die deutsche Filmpresse
(Breslau: Brehmer & Minuth, 1937. 98 S.)
Leipzig, Phil. Diss. v. 7. Dez. 1937. U37.7377

1937: Gunter GROLL: Das Gesetz des Films. Eine Stil-Untersuchung ueber d. Film als Kunstgattg.
(Muenchen: C. H. Beck, 1937. 138 S.; auch als: Film, die unentdeckte Kunst.)
Muenchen, Phil. Diss. v. 9. Dez. 1937. U37.8370

1937: Walter KOENIG: Das oeffentliche Lichtspielrecht im Deutschen Reich in Vergangenheit und Gegenwart
(Berlin: Vahlen, 1937. 143 S.)
Tuebingen, R.- u. wirtschaftswiss. Diss. v. 14. Aug. 1937. U37.9279

1938: Gertraude BUB: Der deutsche Film im Welkrieg und sein publizistischer Einsatz
(Quakenbrueck: Trute, 1938. 125 S.)
Berlin, Phil. Diss. v. 26. Okt. 1938. U38.743

1938: Eberhard WENDT: Filmausfallversicherung
(Weida i. Thuer.: Thomas & Hubert, 1938. 39 S.)
Berlin, Math.- naturwiss. Diss. v. 5. Feb. 1938. U38.970

1938: Angelo. D. JOTZOFF: Der Umlaufverschluss an Kinobildwerfen
(Borna-Leipzig: Noske, 1938. 29 S.)
Berlin Te H, Diss. v. 14. Mai 1938. U38.1158

1938: Wilhelm VOX: Der Spalt- und Filmfreqeunzgang bei der Tonfilmaufnahme und Wiedergabe
(Berlin: Klokow, 1938. 23 S.)
Berlin Te H, Diss. v. 11. Feb 1938. U38.1226

1938: Bruno REHLINGER: Der Begriff Filmisch
(Emsdetten: Lechte, 1938. 114 S.; auch als: Die Schaubuehne Bd. 18.)
Bonn, Phil. Diss. v. 8. Feb. 1938. U38.1549

1938: Otto FRITZE: Zur Kenntnis der Nitrocellulose. Kennzeichen v. verschieden stark abgebauten Nitrocellulosen u. d. mechan. Eigenschaften daraus hergestellter Filme
(Braunschweig: Hunold, 1938. 103 S.)
Darmstadt Te H, Diss. v. 30. Mai 1938 U38.2088

1938: Horst Richard PINTSCH: Das Urheberrecht am Tonfilm. Ein Beitr. zur neuesten Entwicklung auf d. Geb. d. Urheberrechts am Tonfilm
(Borna-Leipzig: Noske, 1938. 80 S.)
Erlangen, Jur. Diss. v. 29. Juni 1938 U38.2423

1938: Emil RUEMMELE: Der Spielfilm als pastoraltheologisches Problem
(Birkeneck: St. Georgsheim, 1938. 311 S.)
Freiburg, Theol. Diss. v. 29. Jan. 1937. U38.2972

1938: Karl August GOETZ: Der Film als journalistisches Phaenomen
(Duesseldorf: Nolte, 1937. 195 S.)
Heidelberg, Phil. Diss. v. 27. Dez. 1937. U38.4936

1938: Kurt WOLF: Entwicklung und Neugestaltung der deutschen Filmwirtschaft seit 1933
(Heidelberg: Meister, 1938. 79 S.)
Heidelberg, Staats- u. wirtschaftswiss. Diss. v. 1. Juli 1938. U38.5027

1938: Olaf KRUEDENER: Die Zensur im deutschen Verwaltungsrecht unter Beruechsichtigung des Kanonischen Rechts
(Berlin: Eberling, 1938. 191 S.; auch als Rechtswiss. Studien H. 67.)
Jena, R.- u. wirtschaftswiss. Diss. v. 2. April 1938. U38.5065

1938: F. STEUBE: Untersuchungen ueber Tonaufnahme und Wiedergabe nach dem B-Sprossenschrift-Verfahren
(Leipzig: Hirzel, 1938. S. 197–215; aus Akust. Zeitschrift Jhg. 3, H. 4.)
Leipzig, Phil. Diss. v. 22. Aug. 1938. U38.6778

1938: Gerhart EICHENTOPF: Untersuchungen ueber Berufsgefaehrdung bei Arbeitern einer Trockenplatten- und Filmfabrik u. der Zustand ihrer Zaehne
(Bleicherode a. H.: Nieft, 1938. 20 S.)
Muenchen, Med. Diss. v. 14. April 1938. U38.7289

1939: Adolf NAGEL: Deutsche Filmausfallversicherung
(Berlin: Mittag, 1938. 80 S.)
Berlin, R.- u. staatswiss. Diss. v. 26. Juli 1939. U39.105

1939: Gopal MAMDAPURKAR: Versuche ueber die raeumliche Wirkung ebener Bilder (mit bes. Beruecks. d. Films)
(Leipzig: J. A. Barth, 1938. S. 273–345; auch als Zeitschrift f. Psychologie, Bd. 144, H. 5–6.)
Berlin, Phil. Diss. v. 14. Feb. 1939. U39.679

1939: Karlhans WEISSE: Nachhallgestaltung in Saelen mit Tonfilm-Wiedergabe
(Berlin: Dt. Verlag, 1939. 48 S.)
Berlin Te H. Diss. v. 18. Nov. 1938. U39.1056

1939: Ludwig BRUCHMANN: Wer ist Urheber beim Tonfilm?
(Trebnitz Schles.: Maretzke & Maertin, 1939. 87 S.)
Breslau, R.- u. staatswiss. Diss. v. 13. Maerz 1939. U39.1589

1939: Karl SCHATZ: Die Einschraenkungen der Vertragsfreiheit beim Abschluss von Filmverleihvertraegen
(Wuerzburg: Triltsch, 1939. 108 S.)
Erlangen. Jur. Diss. v. 3. Mai 1939. U39.2307

1939: Eike von GIERKE: Die Filmversicherung
(Stuttgart: Enke, 1939. 91 S.; auch als: Abhandlungen aus d. ges. Handelsrecht, Buergel. Recht u. Konkursrecht, H. 17)
Goettingen, R.- u. staatswiss. Diss. v. 22. Mai 1939. U39.3418

1939: Horst WIDERA: Sicherung der Rentabilitaet der deutschen Filmwirtschaft durch Umgestaltung der Organisation unter bes. Berueecksichtigung der Ausschaltung des Verleihers als selbstaendigen Zwischenhandler
(Hamburg: Preilipper, 1939. 52 S.)
Hamburg, R.- u. staatswiss. Diss. v. 15. Maerz 1939. U39.4075

1939: Walter SCHUBERT: Das Filmrecht des nationalsozialistischen Staates «unter Ausschluss des Filmarbeitsrechts»
(Wuerzburg: Triltsch, 1939. 69 S.)
Kiel, R.- u. staatswiss. Diss. v. 13. Mai 1939. U39.5627

1939: Alfred SCHMIDT: Publizistik im Dorf
(Dresden: Dittert, 1939. 195 S.; auch als Leipziger Beitraege zur Erforschg. d. Publizistik, Bd. 2.)
Leipzig, Phil. Diss. v. 3. Aug. 1939. U39.6852

1939: Gerhard WAHNRAU: Studien zur Gestaltung der Handlung in Spielfilm, Drama u. Erzaehlkunst
(Rostock: Hinstorff, 1939. 113 S., u.d.T., Spielfilm und Handlung; auch als Rostocker Studien H. 5.)
Rostock, Phil. Diss. v. 13. Maerz 1939. U39.8647

1940: Kurt WORTIG: Der Film in der deutschen Tageszeitung
(Limburg a. d. Lahn: Limburger Vereinsdr., 1940. 167 S.; auch als: Zeitung u. Zeit. N. F. Reihe A, Bd. 15.)
Berlin, Phil. Diss. v. 17. Sept. 1940. U40.732

1940: Guenther FRANZ: Die Erfahrungen mit medizinische Filmen nach der Literatur bis zum Jahre 1936
(Charlottenburg: K. u. R. Hoffmann, 1940. 46 S.)
Berlin, Med. Diss. v. 9. April 1940. U40.222

1940: Hans-Ulrich MEYER: Die Erzeugung von Beleuchtungsfunken fuer Hochfrequenzkinematographie mit einem Machinensender
(Berlin: Albrecht, 1940. 24 S.)
Berlin Te H. Diss. v. 30. Maerz 1940. U40.977

1940: Heinrich VOIGT: Kritik der bekannten Vorrichtungen zur Aufrechterhaltung eines gleichbleibenden Zuges eines Filmbandes beim Aufwickeln unter Bereucksichtigung in der Kinematographie auftretenden Beduerfnisse
(Berlin: Berger, 1940. 53 S.)
Berlin Te H, Diss. v. 4. Dez. 1939 U40.1022

1940: Reinhold Johann HOLTZ: Die Phaenomenologie und Psychologie des Trickfilms. Analyt. Untersuchgn. d. phaenomenol., psychol. u. kuensterischen Strukturen d. Trickfilmgruppe
(Hamburg: Niemann & Moschinski, 1940. 58 S.)
Hamburg, Phil. Diss. v. 16. Aug. 1940 U40.3518

1940: Friedrich G. ROBBE: Die Einheitlichkeit von Bild und Klang im Tonfilm. Untersuchg. ueber d. Zusammenwirken d. verschiedenen Sinnesorgane u. s. Bedeutg. f. d. tonfilmische Gestaltung
(Hamburg: Niemann & Moschinski, 1940. 107 S.)
Hamburg, Phil. Diss. v. 20. Sept. 1940. U40.3529

1940: Hans MEYER: Der Lizenzvertrag im Filmrecht
(Bielefeld: Beyer & Hausknecht, 1939. 54 S.)
Koeln, Rechtswiss. Diss. v. 7. Mai 1940. U40.4568

1940: Richard Paul SCHLEIER: Motorik und Gesamtpersoenlichkeit. Eine filmische Untersuchung zur Integrationstypologie
(Leipzig: J. A. Barth, 1939. S. 38–64; see: Zeitschrift f. Psychologie, Bd. 147, H. 1 u. 2.)
Marburg, Phil. Diss. v. 2. Feb. 1940. U40.5434

1940: Walter PANOFSKY: Die Geburt des Films, ein Stueck Kulturgeschichte. Versuch e. zeitgeschichtl. Darstellg. d. Lichtspiels in seinen Anfangsjahren
(Wuerzburg: Triltsch, 1940, 96 S.)
Muenchen, Phil. Diss. v. 11. Maerz 1940. U40.6024

1941: Gerhard GALLE: Methode zur Kinematographie schnellverlaufender Vorgaenge
[Maschinenschrift, 31 S.]
Berlin, Math.- naturwiss. Diss. v. 28. Nov. 1941. U41.656

1941: Freimut PETERS: Beeinflusst der Luftgehalt Filmbildender Loesungen das Kapillarsystem der deraus hergestellten Filme
[Maschinenschrift, 105 S.]
Dresden Te H, Diss. v. 8. Okt. 1941. U41.1492

1941: Franz WEBER: Der Traeger des Filmurheberrechts im zukuenftigen Recht
(Duesseldorf: Nolte, 1940. 57 S.)
Koeln, Rechtswiss. Diss. v. 25. Nov. 1941. U41.3633

1941: Hans-Joachim GIESE: Die Film-Wochenschau im Dienste der Politik
(Dresden: Dittert, 1940. 163 S.; auch als: Leipziger Beitraege zur Erforschg. d. Publizistik. Bd. 5.)
Leipzig, Phil. Diss. v. 29. Jan. 1941. U41.4126

1941: Harald WALTER: Die Werbung fuer den deutschen Film durch den Einsatz publizistischer Fuehrungsmittel
(Dresden: Dittert, 1941. 173 S.: auch als: Leipziger Beitrege zur Erforschg. d. Publizistik. Bd. 7.)
Leipzig, Phil. Diss. v. 24. Juli 1941. U41.4192

1941: Wolfgang WILHELM: Die Auftriebswirkung des Films.
(Bremen: Geist, 1940. 47 S.)
Leipzig, Phil. Diss. v. 5. Feb. 1941. U41.4194

1942: Lothar SCHULZ: Der Gehalt an gesundheitsschaedlichen Gasen und Daempfen in der Luft von Vorfuehrungsraeumen der Lichtspieltheater
[Maschinenschrift, 73 S.]
Berlin, Med. F., Diss. v. 9. Juli 1942. U42.425

1942: Kurt GOERKE: Die deutschen Filmtheater. «Eine wirtschaftl. Untersuchung»
[Maschinenschrift, 98 S.]
Frankfurt, Wirtsch.- u. sozialwiss. F., Diss. v. 30. April 1942. U42.2292

1942: Franz HUNGER: Der ideele und psychologische Gehalt des historischen Films. Eine Untersuchung d. Ideen-Beziehgn. im hist. Film u. dabei sich ergebenden psychol. u. charakterol. Zusammenhaenge zwischen geschichtl. u. gegenwaert Dasein
[Maschinenschrift, 172 S.]
Hamburg, Phil. Diss. v. 16. Maerz 1942. U42.3174

1942: Heinrich BRANDES: Publizistik als gegenstand der Wissenschaft. Ein Beitr. zur Entwicklung d. dt. Zeitungswissenschaft in den Jahren 1916 bis 1941
[Maschinenschrift, 143 S.]
Leipzig, Phil. Diss. v. 21. Juli 1942. U42.4876

1942: Hartwig von BEHR: Kunst und Film. Beitr. zu e. Theorie ueber d. Wesen d. Filmkunst
[Maschinenschrift, 41 S.]
Muenchen, Phil F., Diss. v. 13. Juni 1942. U42.5559

1943: Margrit WILKENS: Statistik des Lichtspieltheaterwesens mit besonderer Berueecksichtigung der Verhaeltnisse von Frankfurt a. M.
[Maschinenschrift, 130 S.]
Frankfurt, Wirtsch.-u. sozialwiss. F., Diss. v. 15. Okt 1943. U43.2022

1943: Bernhard VOLMER: Die arbeitsrechtliche Stellung der Filmschaffender unter besonderer Berueecksichtigung ihrer schoepferischen Leistungen
[Maschinenschrift, 143 S.]
Greifswald, Rechts- u. staatswiss. F., Diss. v. 30. Okt. 1943. U43.2525

1943: Margarete GROLLA: Entwicklung und Aufbau der deutschen Filmwirtschaft
[Maschinenschrift, 104 S.]
Halle, Rechts- u. staatswiss. F., Diss. v. 20. Okt. 1943. U43.2633

1943: Marlene Schwarz geb. NAUMANN: Die Bedeutung des Tonfilms fuer die Voelkercharakterologie «mit Erlaeuterungen aus dem italienischen Filmschaffen»
[Maschinenschrift, 103 S.]
Hamburg, Phil. F., Diss. v. 19. Juni. 1942. U43.2888

1943: Hans Joachim BECKER: Die Stellung der Filmberichterstattung im Urheberrecht
[Maschinenschrift, 78 S.]
Heidelberg, Jur. F., Diss. v. 23. Maerz 1943. U43.3031

1943: Anneliese GIERS: Filmpresse und Organization des Filmwesens in Muenchen von den Anfaengen bis 1933. Ein Beitr. zur Gesch. d. Zeitschriftwesens u. d. Films in Muenchen
[Maschinenschrift, 276 S.]
Muenchen, Phil. F., Diss. v. 20. Jan. 1943. U43.4919

1944–45 Konrad OTTENHEYM: Film und Musik bis zur Einfuehrung des Tonfilms. Beitraege zu e. Geschichte d. Filmmusik
[Maschinenschrift, 152 S.]
Berlin, Phil. F., Diss. v. 15. Dez. 1944. U44.1151

1944–45: Arno PETERS: Der Film als Mittel oeffentlicher Fuehrung
Berlin, Phil. F., Diss. v. 20. April 1945. U44.1154

1944–45: Hans-Joachim SACHSE: Die politische Wertung des Films im Nachkriegsdeutschland; Filmkritiken Berliner Tageszeitungen 1919–1933
Berlin, Phil. F., Diss. v. 17. Sept. 1940. U44.1175
1944–45: Wigbert FALTIN: Ueber Luftuntersuchungen in Lichtspieltheatern und Luftschutzkellern
[Maschinenschrift, 35 S.]
Frankfurt, Med. F., Diss. v. 22. Maerz 1945. U44.2367
1944–45: Ernst HENN: Der Gehalt der Luft an Kohlensaeure und die physikalischen Verhaeltnissee in den Bildwerferrauemen der Heidelberger Lichtspieltheater und ihre Bedeutung fuer die Gesunderhaltung des Vorfuehrpersonals
[Maschinenschrift, 18 S.]
Heidelberg, Med. F., Diss. v. 14. Juli 1944. U44.4733
1944–45: Eve RETSCHLAG-ZIMMERMANN: Geschichtliche Entwicklung und Bedeutung des Problemfilms
[Maschinenschrift, 209 S.]
Leipzig, Phil. F., Diss. v. 13. Sept. 1944. U44.6177
1944–45: Agnes Ulrike SANDER: Jugend und Film
(Berlin: Eher Nachf., 1944. 160 S.; auch als: Das Junge Deutschland. Sonderveroeffentlichung Nr. 6.)
Leipzig, Phil. F., Diss. v. 24. Juli 1944. U44.6183
1944–45: Horst LINDENBERG: Die Bedeutung der Kinematographie und Kleinbildphotographie im medizinischen Unterricht
[Maschinenschrift, 105 S.]
Muenchen, Med. F., Diss. v. 21. Dez. 1944. U44.6782
1944–45: Hedwig von GROLMAN-TRAUB: Die Verflechtung der publizistischen Fuehrungsmittel "Zeitung" und "Film" und ihre soziologischen Wechselwirkungen
[Maschinenschrift, 120 S.]
Muenchen, Phil. F., Diss. v. 27. April 1945. U44.7060
1945–48: Harald WEISE: Filmschaltwerke insbesondere fuer Schmalfilmgeraete. Anfordergn., Gestaltg., Wirkungsweise, e. krit. Zusammenschau
[Maschinenschrift, 176 S.]
Braunschweig, Techn. H., Diss. v. 24. Aug. 1948. U45/48.1041
1945–48: Hans NEUMEYER: Der Filmvorfuehrungsvertrag
[Maschinenschrift, 173 S.]
Leipzig, Jur. F., Diss. v. 14. Sept. 1945. U45/48.8186
1945–48: Hilda RAYWARD: Die Entwicklung des britischen Films von den Anfaengen bis heute
[Maschinenschrift, 130 S. (1938)]
Muenchen, Phil. F., Diss. v. 21. Juli 1947. U45/48.10843

Comment/News/Notices

Editorial Changes

The editor is pleased to welcome Kristin Thompson to the editorial board.

Kristin Thompson was born and raised in the Midwest of the USA. She began taking cinema studies courses at the Universrity of Iowa as an undergraduate, while working on a degree in theatre. She stayed on at Iowa to get an M.A. (1973) in film, with an emphasis in history. Moving to the University of Wisconsin-Madison, she received her Ph.D. in 1977. Her dissertation was subsequently published as *Eisenstein's Ivan the Terrible: a neoformalist analysis* (Princeton, 1981); it uses concepts derived from Russian Formalist literary theory to analyse a single film in detail. She has been a visiting professor at the Universities of Iowa and Wisconsin. Living in Madison with her husband and occasional collaborator, David Bordwell, she concentrates on research and writing. With him, she wrote an introductory textbook, *Film Art: an introduction* (Knopf), now in its second edition.

Thompson's interest in formal analysis also informs her historical work, where she concentrates on stylistic movements and trends. In 1985, Bordwell, Janet Staiger and she published *The Classical Hollywood Cinema: film style and mode of production to 1960* (Routledge & Kegan Paul/Columbia University Press), an attempt to characterise what has historically been the most pervasive and normative single type of fiction filmmaking. Thompson followed this up with a more specific study of the causes of Hollywood's rise to dominance and retention of its hegemony abroad, *Exporting Entertainment: America in the world film market, 1907–1934* (British Film Institute, 1985). She is currently researching an historical study which will examine the major avant-garde stylistic movement which arose within European commercial film industries in the post-World War I era. She also continues her analytical work on films: a second volume of neoformalist criticism is currently in press at Princeton.

Thompson is also interested in the work of P. G. Wodehouse: she is currently at work on a book-length critical/historical study of the Jeeves series and is the archivist of the Wodehouse Estate collection.

Conferences

Fourth Australian History and Film Conference: 3–6 December 1987 at the University of Queensland, St Lucia. The Australian Studies Centre will act as host to the Conference which has as its theme 'constructing and celebrating the images of the Australian nation'. To coincide with the bicentenary, the Conference's theme is appropriate as an exploration of film and the Australian national character. Those wishing to give papers should contact Margaret Sampson, the Australian Studies